

<p>Wonen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mis er ruimte voor kleine kavels om tiny house erop te bouwen</li> <li>- We begrepen dat er ruimte is voor groepsinitiatieven het zou leuk zijn als wordt gefaciliteerd dat mensen elkaar hiervoor vinden.</li> <li>- Zorg voor doorstroom mogelijkheden(niet alleen rijwoningen)</li> </ul>	<p>Algemeen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan omvat 550/650 woningen. Hoe verhoudt dit zich tot de ambitie v/d gemeente om er 900 woningen op te zetten?</li> <li>- Alle bestaande objecten positief bestemmen (bestaande hoogtes, bestaande volume, bestaande oppervlakte bijgebouwen etc.) ofwel: legalisering van alles wat er staat</li> <li>- Opwaardering rioolstelsel</li> <li>- Aanleg glasvezel</li> <li>- Zonde van het laatste stuk groen binnen de wijk</li> <li>- Meer ontsluitingswegen naar de Pr. Mauritssingel</li> <li>- Integreren Boomgaard Smitjesland als parkje t.b.v. ontspanning bewoners</li> <li>-</li> </ul>
<p>Groen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zo snel mogelijk starten met aanleg groenstructuur</li> <li>- Tegen het nieuweplan, omdat het laatste mooie groengebied ook opgeofferd wordt!</li> <li>- Opnemen Boomgaard Smitjesland- park (robuust) in de nieuwe wijk.</li> <li>- Meer groen in de Bergstraat!!!</li> <li>- Strook groen overzijde water Buske behouden tot moestuinen</li> <li>- Zwaluwtilen plaatsen langs de grachten en beken in Lent</li> <li>- Vleermuiskasten in de gebouwen plaatsen</li> <li>- Dier/insectvriendelijke flora inplannen</li> <li>- Bestaande (Meidoorn)heggen zoveel mogelijk in het landschap behouden</li> </ul>	<p>Groen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bestaande woningen: eerst groen dan pas kavels dan weg en wederom groen daarna bouwkamers. Turf als je mee eens bent (9 pers mee eens)</li> <li>- Grote bomen aanplanten (6 pers)</li> <li>- Groen in nieuwe wijk gaat ten koste van groen in bestaande wijk (het Buske)</li> <li>- Groen om singel bij Buske moet openbaar blijven. Is recreatiegebied. Geen weg voor tennisvelden. Beïnvloed recreëren negatief!!!</li> <li>- Groen om het water aan het Buske behouden (3 pers)</li> <li>- Grote bomen laten staan (6 pers)(Jaan)</li> <li>- Boomgaard Smitjesland behouden! (6 pers)</li> <li>- Ruim losloopgebied voor honden die moeten kunnen rennen en met elkaar spelen en dan wel in deze wijk!</li> <li>- Groen: en dan niet 1 boompje, maar echt GROEN!</li> </ul>

<p>Verkeer</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kruisingen voor fietsers en kinderen veiliger maken</li> <li>- Te veel verkeer door Lent</li> <li>- Vossenpels 50 km houden</li> <li>- Vossenpels 30 km</li> <li>- Eerst Dorpensingel, dan bouwen</li> <li>- Bouwverkeer niet door Lent!</li> <li>- Tegen het verkeer wat nu onder ons balkon langs gaat komen, ook i.v.m. geluidstoename en weerkaatsing tegen het complex</li> <li>- Extra ontsluitingsweg naar Pr. Mauritsingel, niet alleen Vrouwe Udasingel ook i.v.m. veiligheid en bij rampen.</li> <li>- Beter, nee aanbrengen van verkeersborden, richtingen aangeven zodat men op de hoofdwegen blijft i.p.v. dwars door het dorp zoeken.</li> <li>- Niet alles ontsluiten op Vrouwe Udasingel. Bijna geheel Lent gaat nu via Vrouwe Udasingel = onveilig, veel last van geluidsoverlast, gevaarlijk bij calamiteiten. Ontsluiten via Vossenpels Noord (richting Dorpensingel) of voormalige bouwweg Pr. Maurits</li> <li>- “Heel Lent”, (wat nu drukkewegen) in de wijk zijn 30 km = Vrouwe Udasingel, Buske – bij scholen</li> </ul>	<p>Verkeer</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bergstraat: 1 fietspad is ruim voldoende. Leg dit neer op de plek waar nieuwe huizen komen. Ontzie huidige bewoners.</li> <li>- Bewoners het Buske worden onevenredig zwaar getroffen. <ul style="list-style-type: none"> <li>- verkeersontsluiting via Het Buske – veel meer verkeers- geluidsoverlast</li> <li>- weg voor de tennisvelden – koplampen in huizen weg mooie uitzicht</li> </ul> </li> <li>- Veel meer verkeers- geluidsoverlast</li> </ul> <p>Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Weegt het belang v/d incidentele bezoekers v/d/ sport accommodaties zwaarder dan de structurele bewoners v/h Buske?</li> <li>- Snelheidsbeperking in Het Buske. Nu al overlast door snelheid en geluid</li> <li>- Geen bouwverkeer door de Vossenpels ontsluiting vanaf het begin v.d. bouw naar de Thurennensingel</li> </ul>
--	--

<p>Verkeer</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opwaarderen brug i.p.v. weg bij tennisvelden Smitjesland – autoverkeer (zeer slecht idee!!! Kan echt niet = fietsers</li> <li>- Evenwichtiger verdeling autoverkeer</li> <li>- Twee ontsluitingen per nieuw woongebied t.b.v. calamiteiten verkeer</li> <li>- - 50 km nergens in Lent acceptabel dus overall 30 km</li> <li>- Bus 33 via Pelseland en Het Buske vis Busluis op het sluisje – gewoon doorsteek dan ook voor auto’s</li> <li>- Eerst Dorpensingel realiseren dan realistische verkeersplannen maken en daarna bouwen !!! (d.m.v. voorwaardelijke verplichting bestemmingsplan)</li> <li>- Veiligheid voor fietsers en 30 km in heel Lent - kinderen</li> </ul>	<p>Verkeer</p> <p>Water(sloot) voor tennisvelden niet kleiner maken</p> <p>Het Buske voorzien van meer drempels (hogere)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Heel Lent 30 km</li> <li>- Vrouwe Udasingel veiliger oversteek maken – scholen, voorzieningen, veel kwetsbare voetgangers- fietsers etc.</li> <li>- Verkeersbalans: niet alles via Vrouwe Udasingel</li> <li>- 2<sup>e</sup> ontsluiting Pr. Mauritssingel (bij verkeerslichten/voorbij bouwweg Thermion)</li> <li>- Fluisterasfalt op Vrouwe Udasingel</li> <li>- Maak van hHet Buske een fietsstraat !!</li> <li>- Meer ontsluiting via Vossenpels (meer in balans brengen)</li> <li>- Vrouwe Udasingel verlengen Vossenpelssestraat</li> <li>- Veiligheid Vrouwe Udasingel + Het Buske steeds meer onder druk!</li> <li>- Veiligheid Vrouwe Udasingel + Het Buske steeds meer onder druk!</li> <li>- Handhaven snelheid: camera’s Vossenpels – ontsluiten volgens huidige planning</li> </ul>
<p>Verkeer</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zuidelijk deel Buske ziet al het verkeer of langskomen of aan overkant langsrijden - niet over tennisvelden heenrijden met al het ontsluitend verkeer</li> <li>- Alleen wal t.b.v. bocht om tennisvelden onvoldoende tegen overlast autoverlichting</li> </ul>	